



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยพะเยา



ผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม  
คุณธรรมและความโปร่งใส

**คณะศึกษาศาสตร์**

---

ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

## คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ คณะสท เวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ได้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการ ประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น คณะสทเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้ ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งหวังว่าจะ เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุก มิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และการ ปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

คณะสทเวชศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

## สารบัญ

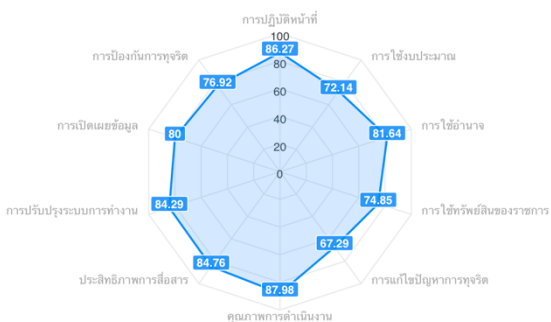
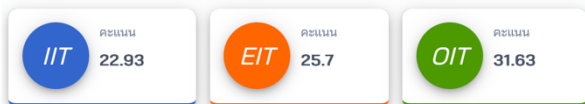
รายการ	หน้า
ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	4
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566	6
ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	7
ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	12
ผลการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	15
ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการ	18

## ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

### ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 80.26 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน  
B

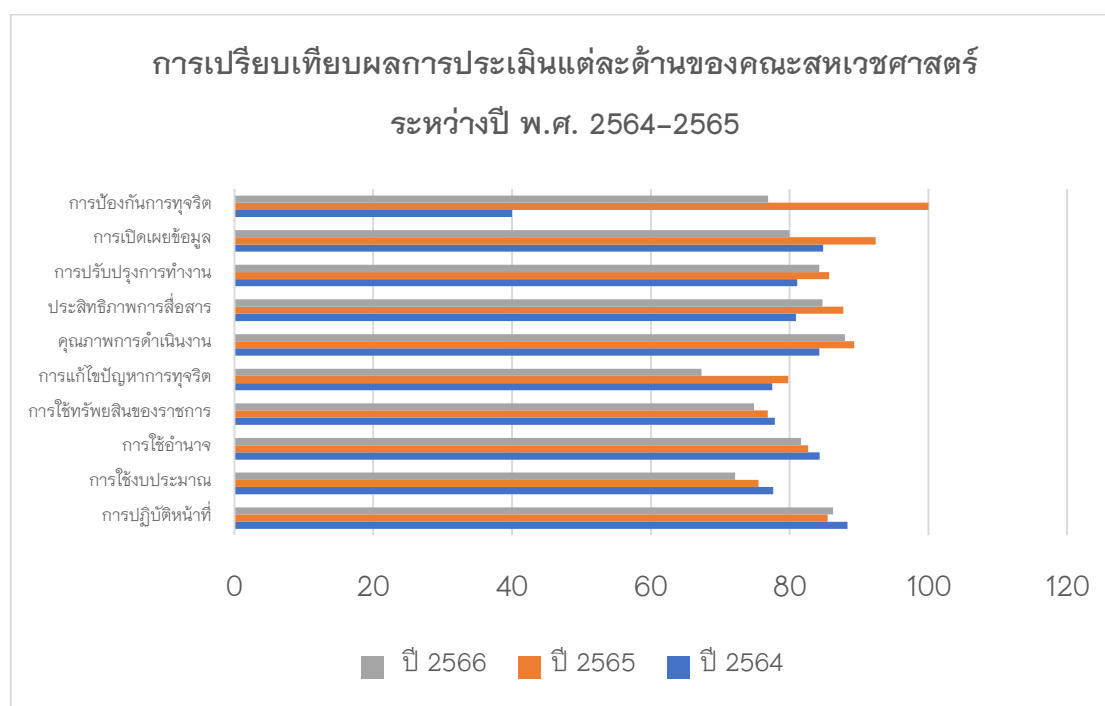


จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ คณะ ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนนในภาพรวม 80.26 คะแนน โดยได้รับผลการประเมินในระดับ B

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	86.27	22.93
	2	การใช้งบประมาณ	72.14	
	3	การใช้อำนาจ	81.64	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.85	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	67.29	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.98	25.7
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.76	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	84.29	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	80.00	31.63
	10	การป้องกันการทุจริต	76.92	

### การเปรียบเทียบคะแนนตามตัวชี้วัด

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	88.34	85.5	86.27
	2	การใช้งบประมาณ	77.65	75.5	72.14
	3	การใช้อำนาจ	84.34	82.69	81.64
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	77.87	76.85	74.85
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.48	79.79	67.29
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.3	89.33	87.98
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.9	87.74	84.76
	8	การปรับปรุงการทำงาน	81.12	85.69	84.29
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	84.85	92.42	80.00
	10	การป้องกันการทุจริต	40	100	76.92



จากผลการเปรียบเทียบในแต่ละปีในตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดพบว่าคณะสหเวชศาสตร์มีผลการรับรู้ในทุกตัวชี้วัดลดลงมุกตัว ยกเว้นเพียงตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่ยังคงน้อยกว่าปี 2564 โดยภาพรวมจึงส่งผลให้คณะสหเวชศาสตร์ ต้องดำเนินการเร่งด่วนเกี่ยวกับการสร้างการรับรู้ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการของคณะในด้านต่างๆ ตามพันธกิจ และการบริหารงบประมาณ และสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกส่วนงานเข้าใจบริบทการบริหารงาน ของคณะให้มากขึ้นและต่อเนื่อง

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวช  
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 86.27 การใช้งบประมาณร้อยละ 72.14 การใช้อำนาจร้อยละ 81.64 การใช้ทรัพย์สินของราชการร้อยละ 74.85 การแก้ไขปัญหาการทุจริตร้อยละ 67.29 คุณภาพการดำเนินงานร้อยละ 87.98 ประสิทธิภาพการสื่อสารร้อยละ 84.76 การปรับปรุงการทำงานร้อยละ 84.29 การเปิดเผยข้อมูล 80.00 การป้องกันการทุจริตร้อยละ 76.92 โดยสรุปผลคะแนนตัวชี้วัด มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) 2 ตัวชี้วัด และพบว่ามีมากถึง 8 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ซึ่งคณะสหเวชศาสตร์ต้องเร่งดำเนินการเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เมื่อพิจารณาในส่วนค่าคะแนนที่ต่ำที่สุด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนน 67.29 น้อยที่สุด คณะสหเวชศาสตร์จึงดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่าหน่วยงานภายในจัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ข้อความไม่เป็นไปตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยในประกาศฯ ดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” อีกทั้งประเด็นหัวข้อการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานภายในได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงทั่วไปไม่ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน**  
(Internal Integrity and Transparency : IIT)

**ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การประพฤติปฏิบัติหน้าที่ I1-I6 (คะแนนรวม 86.27)**

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การประพฤติปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 86.27 ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังมีสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. หน่วยงานควรมีคู่มือการให้บริการ คู่มือการปฏิบัติงาน มีผังขั้นตอนการให้บริการ การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเผยแพร่แก่ผู้มารับบริการและสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คู่มือการดำเนินการขอทุนวิจัย คู่มือการบริการวิชาการ คู่มือนิสิต คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานที่กระตือรือร้น มุ่งผลสำเร็จของงาน

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำขั้นตอนการให้บริการ หรือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับบริการตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม</li> <li>- จัดทำคู่มือการให้บริการ</li> <li>- จัดทำสถิติการให้บริการ และระบบความพึงพอใจ</li> </ul>	มอบหมายให้งานสนับสนุนจัดทำคู่มือและแนวทางการรับบริการ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อการปฏิบัติหน้าที่	<p>ได้คู่มือการให้บริการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขั้นตอนและขอแนะนำการขอเบิกเงินเพื่อพัฒนาตนเอง คณะสหเวชศาสตร์</li> <li>2. ขั้นตอนการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ประกอบอาคาร คณะสหเวชศาสตร์</li> <li>3. ขั้นตอนการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์การศึกษา คณะสหเวชศาสตร์</li> <li>4. ขั้นตอนการรับเรื่องขอดูคะแนน</li> </ol>	รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพองค์กร งานอาคารสถานที่ งานบุคคล งานวิชาการ

## ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 17-112 (คะแนนรวม 72.15)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 72.15 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน และยังพบว่ายังมีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. การสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานรายไตรมาส ผ่านช่องทางสื่อสารของคณะ
2. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
3. ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. คณะเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรภายในส่วนงาน/หน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	คณะกำหนดให้มี การเผยแพร่ รายงานการประชุม คณะกรรมการ ประจำคณะไปยัง บุคลากรทุกระดับ ในคณะ และรายงานการใช้ งบประมาณ ราย ไตรมาส ในช่องทาง สื่อสารองค์ของ คณะ เพื่อให้เกิด การรับรู้รับทราบ โดยทั่วกัน และ คณะดีเปิดช่องทาง รับข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะให้กับ บุคลากร นิสิตและ บุคคลภายนอก	เผยแพร่ รายงานการ ประชุมบน MS team บุคลากรทุก เดือน เปิดช่องทาง ร้องเรียนให้ ข้อเสนอแนะ บน สื่อสังคม ออนไลน์ของ คณะ	- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ คุณภาพองค์กร - หัวหน้าสำนักงาน คณะ - นักวิชาการเงิน - นักวิชาการ คอมพิวเตอร์
2. พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงานตั้งแต่เริ่มจัดทำคำของบประมาณจนถึงการใช้งานงบประมาณและประเมินผลการใช้งานงบประมาณ			
3. เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดงความคิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่ากระบวนการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น			



### ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ I13-I18 (คะแนนรวม 81.64)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 81.64 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน แต่ยังคงพบว่ามีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. การกำหนดค่างานให้ชัดเจนและเป็นธรรม
2. มอบกองการเจ้าหน้าที่จัดทำระเบียบข้อบังคับการทำงาน
3. พัฒนาบุคลากร

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและปฏิบัติต่อบุคลากรภายในอย่างเป็นธรรมประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	คณะดำเนินการกำหนดค่างานเบื้องต้นเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาตนเองสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น มีการปรับแนวปฏิบัติการประเมินภาระงาน การบันทึกแผนพัฒนาตนเองระยะสั้นและระยะยาว	คณะใช้ระบบ HR-Smart เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินภาระงานและกำหนดกรรมการจากภายในและภายนอกเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและปฏิบัติต่อบุคลากรภายในอย่างเป็นธรรม	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและคุณภาพองค์กร - หัวหน้าสำนักงานคณะ

### ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ I19-I24 (คะแนนรวม 74.85)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 74.85 ยังพบว่ายังมีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. จัดทำขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ
2. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	คณะดำเนินการ จัดทำคู่มือการยืมทรัพย์สินของคณะ และอุปกรณ์วิจัย	มีคู่มือการยืมรถตู้และระบบ EMS ในการยืม-คืน อุปกรณ์วิจัย ภายในคณะ	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและคุณภาพองค์กร - รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและสื่อสารองค์กร - หัวหน้าสำนักงานคณะ

### ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต 125-130 (คะแนนรวม 67.29)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 67.29 ยังพบว่ายังมีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ

1. การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน
2. การสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต
3. มีช่องทางการร้องเรียนที่เป็นมาตรฐาน ปลอดภัยสำหรับผู้ร้องเรียน
4. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. คณะจัดให้มีช่องทาง เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในสามารถแจ้งเบาะแส อันควรสงสัย โดยมี มาตรการคุ้มครองผู้ ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บ รักษาไว้เป็นความลับ และมี การติดตามรายงานสามารถ ติดตามผลการร้องเรียนได้</p> <p>2. ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานกล่าวแสดง เจตจำนงสุจริตในการ ประชุมประชาคมพนักงาน</p> <p>3. คณะประชาสัมพันธ์ให้ ทราบช่องทางการร้องเรียน เป็นระยะ</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ คุณภาพองค์กร</li> <li>- รองคณบดีฝ่าย วิจัย นวัตกรรม และสื่อสาร องค์กร</li> <li>- หัวหน้า สำนักงานคณะ</li> </ul>

### ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน E1-E5 (คะแนนรวม 87.98)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 87.98 ดังนั้นสิ่งที่ควรพัฒนาในปีต่อไป คือ

1. พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส
2. มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. ส่วนงาน/หน่วยงานปฏิบัติ ต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มีช่องทางการ ประเมินความพึงพอใจใน การรับบริการหรือการ ปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงการ ให้บริการหรือการ ปฏิบัติงานนั้น</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์โครงการ ต่างๆ ของคณะในช่องทาง สื่อสารองค์กรของคณะ</p>	<p>1. มอบหมายให้บุคลากร สายสนับสนุนจัดทำคู่มือ หรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานและคู่มือการ ให้บริการ รวมถึงเปิดเผย การประชาสัมพันธ์ ให้กับ บุคลากรและผู้รับบริการ ทราบ</p> <p>2. มอบหมายรองคณบดี ดำเนินการปรับปรุง ระบบสื่อสารองค์กรให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น</p>	<p>มีคู่มือการ ให้บริการ และ การปฏิบัติงาน ใน ด้านการบริการ งานบุคคล งาน ซ่อมบำรุง และ งานวิชาการ บุคลากรรับรู้และ เข้าร่วมกิจกรรม ต่างของคณะมาก ขึ้น มีช่องทางสื่อสาร องค์กรที่ หลากหลาย</p>	<p>- รองคณบดีฝ่าย บริหารและ คุณภาพองค์กร</p> <p>- รองคณบดีฝ่าย วิจัย นวัตกรรม และสื่อสาร องค์กร</p> <p>- หัวหน้า สำนักงานคณะ</p>

### ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร E6-I10 (คะแนนรวม 84.76)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 84.76 ดังนั้นสิ่งที่ควรพัฒนาในปีต่อไป คือ

1. ควรพัฒนาการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย
2. การจัดการอบรมทบทวนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การตอบหรือให้ข้อมูลด้านต่างๆ ของคณะ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล ที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน และจัดมี ช่องทางการสื่อสาร หลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ ซับซ้อน	จัด		<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริหารและคุณภาพองค์กร</li> <li>- รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและสื่อสารองค์กร</li> <li>- หัวหน้าสำนักงานคณะ</li> </ul>

### ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน E11-E15 (คะแนนรวม 84.29)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 84.29 ดังนั้นสิ่งที่ควรพัฒนาในปีต่อไป คือ

1. พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้เกิดความโปร่งใส
2. ประเมินประสิทธิภาพการให้บริการบุคคลภายนอก

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้เกิดความโปร่งใส	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) ที่ครอบคลุมการให้บริการด้านต่างๆ ของคณะฯ</li> <li>2. เพิ่มช่องทางการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมเสนอข้อคิดเห็นในการพัฒนา คณะฯ</li> </ol>	มีระบบ e-service ที่สามารถรับบริการได้คล่องตัวมากขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รองคณบดีฝ่ายบริหารและคุณภาพองค์กร</li> <li>- รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและสื่อสารองค์กร</li> <li>- หัวหน้าสำนักงานคณะ</li> <li>- นักวิชาการคอมพิวเตอร์</li> </ul>

**ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 01-033 (คะแนนรวม 81.25)**

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 92.42

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของคณะฯ เป็นปัจจุบัน และครบถ้วน ตามองค์ประกอบ ที่หลักเกณฑ์กำหนด ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) การบริหารงาน 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน	คณะดำเนินการปรับปรุงข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของคณะฯ เป็นปัจจุบัน และครบถ้วน ตามองค์ประกอบ ที่หลักเกณฑ์กำหนด	ปรับเว็บไซต์ให้ทันสมัย และมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกคณะ	- รองคณบดีฝ่ายบริหารและคุณภาพองค์กร - รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และสื่อสารองค์กร - หัวหน้าสำนักงานคณะ

### ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 034-043 (คะแนนรวม 72.72)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) พบว่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าการประเมิน

มาตรการ	สรุปการดำเนินการ	ผลลัพธ์การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. คณะจัดให้มีช่องทาง เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในสามารถแจ้งเบาะแส อันควรสงสัย โดยมี มาตรการคุ้มครองผู้ ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บ รักษาไว้เป็นความลับ และ มีการติดตามรายงาน สามารถติดตามผลการ ร้องเรียนได้</p> <p>2. ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานกล่าวแสดง เจตจำนงสุจริตในการ ประชุมประชาคมพนักงาน</p> <p>3. คณะประชาสัมพันธ์ให้ ทราบช่องทางกรร้องเรียน เป็นระยะ</p>	<p>- คณบดี เปิด ช่องทางการ ร้องเรียน สายตรง และมีระบบปิด สำหรับร้องเรียน การทุจริต</p> <p>- ดำเนินกิจกรรม ที่ส่งเสริม ตระหนักรับรู้ การป้องกัน การทุจริตให้กับ บุคลากร</p> <p>- สื่อสารไปยัง บุคลากรให้รับรู้ ร่วมกันเกี่ยวกับการ ป้องกันการ ทุจริต</p>	<p>- คณะมีระบบรับข้อร้องเรียน การทุจริต</p> <p>- คณะฯ มีมาตรการ และ นโยบายที่มุ่งเน้น การป้องกันการทุจริตและ เผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะฯ ประกอบไปด้วย</p> <p>1. นโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)</p> <p>2. มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน</p> <p>3. แนวปฏิบัติการประพฤติที่ ฟังกระทำ (Do's) และการ ประพฤติที่ไม่ฟังกระทำ (Don'ts)</p> <p>- มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการ ตามมาตรการ และนโยบายที่มุ่งเน้น การ ป้องกันการ ทุจริต อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และคุณภาพ องค์กร</p> <p>- หัวหน้า สำนักงาน คณะ</p>



## ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการ

ในต้นปี พ.ศ.2566 คณะสหเวชศาสตร์ ได้มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้บริหารระดับสูง จึงมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการ นโยบายต่างๆ ค่อนข้างมาก แต่ยังคงดำเนินการ สานต่อนโยบายการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส และยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปี พ.ศ. 2566-2567 คณะฯ พยายามผลักดัน ให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ และใช้ช่องทางการสื่อสาร สื่อบุคลากรภายใน และประชาชนทั่วไปที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะสหเวชศาสตร์ ให้มีการรับรู้ รับทราบกระบวนการทำงานของคณะ ทั้งในมิติของกระบวนการทำงาน การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดต่อไป