



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา



มาตรการส่งเสริม

คุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศึกษาศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ คณะสท เวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ได้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการ ประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น คณะสทเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้ ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งหวังว่าจะ เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุก มิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และการ ปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้ สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

คณะสทเวชศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

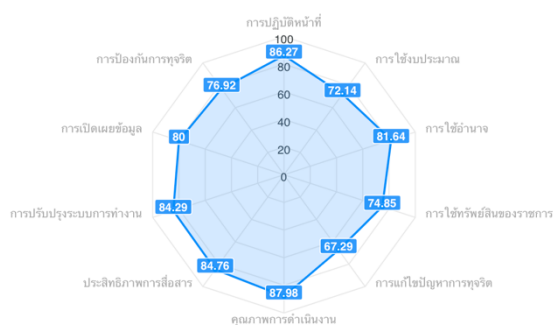
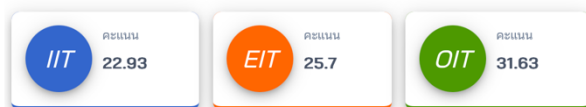
รายการ	หน้า
ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	4
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	
2. การให้บริการและระบบ E – Service	
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
การวิเคราะห์รายตัวชี้วัดและมาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	
ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์	18

ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566

ผลประเมินภาพรวม

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 80.26 คะแนน

ส่งออกข้อมูล



ระดับผลการประเมิน
B



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ คณะ ประจำปี พ.ศ. 2566 ได้คะแนนในภาพรวม 80.26 คะแนน โดยได้รับผลการประเมินในระดับ A

คะแนนตามตัวชี้วัด

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	86.27	22.93
	2	การใช้งบประมาณ	72.14	
	3	การใช้อำนาจ	81.64	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	74.85	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	67.29	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.98	25.7
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.76	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	84.29	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	80.00	31.63
	10	การป้องกันการทุจริต	76.92	

ข้อเสนอแนะภาพรวมมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า ผลคะแนนตัวชี้วัด มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) 9 ตัวชี้วัด และพบว่ามี 1 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งมีคะแนน 84.32 น้อยที่สุด มหาวิทยาลัยจึงจะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้นดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

1.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานภายในจัดทำประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ข้อความไม่เป็นไปตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยในประกาศฯ ดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” อีกทั้งประเด็นหัวข้อการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานภายในได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงทั่วไปไม่ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง อีกทั้งยังไม่ได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่สอดแทรกสาระด้านจริยธรรม การดำเนินงานที่ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรมที่เป็นรูปธรรม

2. ส่วนผลประโยชน์ในด้านอื่น ๆ เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดโครงการ/กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และมีการจัดทำรายงานผลดังกล่าวที่มีข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม, สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม, ผลจากการมีส่วนร่วม, การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน รายงานผลต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบต่อไป ส่วนตัวชี้วัดอื่น ๆให้นำผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรการและแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้นำไปปรับปรุงกระบวนการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ต่อไป

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังกล่าวจึงนำผล การวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรการและแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้นำไปปรับปรุงกระบวนการ

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน UP ITA (Pre-Assessment) ของคณะสหเวชศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 86.27 การใช้งบประมาณร้อยละ 72.14 การใช้อำนาจร้อยละ 81.64 การใช้ทรัพย์สินของราชการร้อยละ 74.85 การแก้ไขปัญหาการทุจริตร้อยละ 67.29 คุณภาพการดำเนินงานร้อยละ 87.98 ประสิทธิภาพการสื่อสารร้อยละ 84.76 การปรับปรุงการทำงานร้อยละ 84.29 การเปิดเผยข้อมูล 80.00 การป้องกันการทุจริตร้อยละ 76.92 โดยสรุปผลคะแนนตัวชี้วัด มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ 85) 2 ตัวชี้วัด และพบว่ามากถึง 8 ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดและต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ซึ่งคณะสหเวชศาสตร์ต้องเร่งดำเนินการเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เมื่อพิจารณาในส่วนค่าคะแนนที่ต่ำที่สุด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนน 67.29 น้อยที่สุด คณะสหเวชศาสตร์จึงดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่าหน่วยงานภายในจัดทำประกาศเจตนาารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ข้อความไม่เป็นไปตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยในประกาศฯ ดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” อีกทั้งประเด็นหัวข้อการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานภายในได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงทั่วไปไม่ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤตินิชอบ

ดังนั้นผลการประเมินภาพรวมของคณะสหเวชศาสตร์ภายใต้กรอบการแนวทางการประเมิน ทั้ง 3 แบบวัด มีการพัฒนาในระดับที่ดีและสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานสามารถนำจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนาที่สามารถที่จะดำเนินการให้อยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานเดียวกันได้ ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สามารถให้ข้อมูลได้อย่างค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ยังพบจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาต่อไปคือ การวิเคราะห์ค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือการประเมินในการตรวจสอบประสิทธิผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ และวิเคราะห์ความเชื่อมโยง มาพัฒนาในหลายมิติเพื่อพัฒนากระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพตรงตามภารกิจ และความต้องการของลูกค้า และป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ โดยดำเนินการ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยพะเยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E – Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment) และสอดคล้องเชื่อมโยงกับการประเมิน ITA ระดับมหาวิทยาลัย คณะสหเวชศาสตร์จึงได้นำผลการประเมินดังกล่าวฯ ในแต่ละเครื่องมือสามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนงานได้หลายมิติดังนี้

IIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงานว่าสิ่งที่เป็นจุดอ่อนของหน่วยงานเรา ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต คืออะไรบ้าง เพื่อจะร่วมกันแก้ไขและพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

EIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคคลภายนอกที่เคยมาติดต่อหรือรับบริการว่าต้องการให้มีการปรับปรุงพัฒนาในส่วนใด เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น

OIT ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้รับทราบ รวมถึงผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT มีความครอบคลุมการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารคน และระบบการดำเนินงานภายในองค์กรดังนั้นเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในทุกๆ มิติ

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการ แก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	● คณบดี ● รองคณบดี ฝ่ายบริการ และพัฒนา คุณภาพ องค์กร	1. กำหนดขั้นตอนการ ให้บริการหรือการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับ บริการตามขั้นตอนอย่าง เท่าเทียม	1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567
126	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตได้จริงมาก น้อยเพียงใด	● หัวหน้า สำนักงาน คณะ	2. จัดทำคู่มือการ ให้บริการ 3. ประชาสัมพันธ์ ช่องทางแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการ เรียกรับสินบนหรือทุจริต ต่อหน้าที่	
127	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	● หัวหน้างาน 4 งาน ● งาน IT		
128	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงาน เพื่อป้องกันการ ทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด			
129	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นใน หน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือ ร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อย เพียงใด			
130	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำ การทุจริต หน่วยงาน ของท่านจะมีการ ตรวจสอบและลงโทษอย่าง จริงจัง มากน้อยเพียงใด			
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อ หน้าที่ หรือไม่			
O35	การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง การ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ			
O36	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต			
O37	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน			
O38	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต ประจำปี			

2. การให้บริการและระบบ E – Service

ตัวบ่งชี้		ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
E1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> ● คนบดตี ● รองคนบดตี ฝ่ายบริการและพัฒนา คุณภาพองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ ● หัวหน้างาน 4 งาน ● นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 	<p>1. ส่วนงาน/หน่วยงาน ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงานเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ของคณะในช่องทางสื่อสารองค์กรของคณะ</p>	<p>ตุ ล ๑ ค ม 2 5 6 6 – มี น ๑ ค ม 2567</p>
E2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติมากน้อยเพียงใด			
E3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด			
E4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่			
E5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด			
E11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด			
E12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด			
E13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่			
E14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด			
O15	คู่มือหรือมาตรฐาน การให้บริการ			
O16	ข้อมูลเชิงสถิติ การให้บริการ			
O17	รายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจ การให้บริการ			
O18	E-Service			
O30	การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม			

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
E6	<ul style="list-style-type: none"> ● คณบดี ● รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และสื่อสารองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ ● หัวหน้างาน 4 งาน ● นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ● งานสื่อสารองค์กร 	1. พัฒนาการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย 2. การจัดการอบรมทบทวนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การตอบหรือให้ข้อมูลด้านต่างๆ ของคณะ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ	ตุล ๑ ค ม 2566 - มี น ๑ ค ม 2567
E7			
E8			
E9			
E10			
01			
02			
03			
04			
05			
06			
07			
08			
09			

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
119	<ul style="list-style-type: none"> ● คณบดี 	จัดทำระบบเอ็มอูปรกรณ์ภายในคณะ	ตุล ๑ ค ม 2566 -

120	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	<ul style="list-style-type: none"> ● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ ● หัวหน้างาน 4 งาน 	<p>แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ</p>	มี น า ค ม 2567
121	ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			
122	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด			
123	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด			
124	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด			

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	
17	<ul style="list-style-type: none"> ● คณบดี ● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ ● งานการเงิน 	<p>1. คณะเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรภายในส่วนงาน/หน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน</p> <p>2. พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงานตั้งแต่เริ่มจัดทำคำขอ</p>	ตุ ล า ค ม 2566 - มี น า ค ม 2567	
18				"ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ มากน้อยเพียงใด"
19				"หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด"
110				หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด
111				เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน

	ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		งบประมาณจนถึงการใช้ งบประมาณและ ประเมินผลการใช้ งบประมาณ	
112	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด		3. เพิ่มช่องทางให้ สามารถตรวจสอบ/แสดง ความคิดเห็น แจ้งเบาะแส เมื่อพบว่ากระบวนการ งบประมาณหรือมีการใช้ จ่ายงบประมาณที่ส่งถึง การทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board, กล้องข้อความ ถาม-ตอบ เป็นต้น	
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ			
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ			
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดुरายเดือน			
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี			

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	
113	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร	กำหนดแนวทางการประเมินผล การปฏิบัติงาน อย่างชัดเจนและ ปฏิบัติต่อบุคลากร ภายในอย่างเป็น ธรรมประเมินผล	ตุ ล ำ ค ม 2 5 6 6 - มี น ำ ค ม 2567
114	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	● หัวหน้าสำนักงานคณะ	การปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน	
115	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	● งานบุคคล		
116	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด			
117	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด			
118	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ - มีการซื้อขายตำแหน่ง - เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง			
O23	นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล			

O24	การดำเนินการตาม นโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล			
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O26	รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี			

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
125	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน	● คณบดี ● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร	ตุ ล า ค ม 2 5 6 6 - มี น า ค ม 2567
126	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่ - ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ - จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	● หัวหน้าสำนักงานคณะ	
127	หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	● หัวหน้างาน 4 งาน	
128	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด *หมายเหตุ หากหน่วยงานของท่านไม่มีการทุจริต จึงทำให้ไม่มีการลงโทษทางวินัย ให้ตอบ “มากที่สุด”- เฝ้าระวังการทุจริต - ตรวจสอบการทุจริต - ลงโทษทางวินัย	● งาน IT	
129	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด *หมายเหตุ ฝ่ายตรวจสอบภายใน หมายถึง ส่วนงานตรวจสอบภายในของหน่วยงาน ฝ่ายตรวจสอบภายนอก หมายถึง หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงาน		

	การตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นต้น			
I30	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร - สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก - สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ - มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา - มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง			
O27	แนวปฏิบัติการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ			
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ			
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ			
O31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่			
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy			
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy			
O34	การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี			
O35	การดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต และ ประพฤติมิชอบ			
O36	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต			
O37	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน			
O38	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริต ประจำปี			
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			

การวิเคราะห์รายตัวชี้วัดและมาตรการ/แนวทางการปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 86.27 ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง คือ หน่วยงานควรมีคู่มือการให้บริการ คู่มือการปฏิบัติงาน มีผังขั้นตอนการให้บริการ การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเผยแพร่แก่ผู้มารับบริการและสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คู่มือการดำเนินการขอทุนวิจัย คู่มือการบริการวิชาการ คู่มือนิสิต คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานที่กระตือรือร้น มุ่งผลสำเร็จของงาน กำหนดขั้นตอนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับบริการตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม จัดทำคู่มือการให้บริการจัดทำสถิติการให้บริการ และระบบความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 72.15 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน และยังพบว่ายังมีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่จะต้องปรับปรุง คือ การสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงาน รายไตรมาส ผ่านช่องทางสื่อสารของคณะ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง คณะเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรภายในส่วนงาน/หน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงาน ตั้งแต่เริ่มจัดทำคำของบประมาณจนถึงการใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดงความคิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่ากระบวนการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board, กล้องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนรวม 81.64) ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 81.64 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน แต่ยังมีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่จะต้องปรับปรุง คือ การกำหนดค่างานให้ชัดเจนและเป็นธรรม มอบกองการเจ้าหน้าที่จัดทำระเบียบข้อบังคับการทำงาน พัฒนาบุคลากรตามศักยภาพและภาระงานหลัก กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและปฏิบัติต่อบุคลากรภายในอย่างเป็นธรรมประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 74.85 ยังพบว่ายังมีข้อ

คำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ จัดทำขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนรวม 67.29) ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 67.29 ยังพบว่ายังมีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต มีช่องทางการร้องเรียนที่เป็นมาตรฐาน ปลอดภัยสำหรับผู้ร้องเรียน ประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ คณะจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และมีการติดตามรายงานสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานกล่าวแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุมประชาคมพนักงาน คณะประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 87.98 ดังนั้นสิ่งที่ควรพัฒนาในปีต่อไป คือ พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น ส่วนงาน/หน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ของคณะในช่องทางสื่อสารองค์กรของคณะ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 84.76 ดังนั้นสิ่งที่ควรพัฒนาในปีต่อไป คือ ควรพัฒนาการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย การจัดการอบรมทบทวนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การตอบหรือให้ข้อมูลด้านต่างๆ ของคณะ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และจัดมีช่องทางการสื่อสารหลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 84.29 ดังนั้นสิ่งที่ควร

พัฒนาในปีต่อไป คือ พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้เกิดความโปร่งใสประเมินประสิทธิภาพการให้บริการบุคคลภายนอก จัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 92.42 มีบางประเด็นที่ต้องมีการดำเนินการแก้ไข ได้แก่ เพิ่มองค์ประกอบข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น จัดทำองค์ประกอบข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (โครงการ/กิจกรรม) จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานสำหรับนิสิต เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) พบว่าคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าการประเมิน โดยต้องมีมาตรการเพิ่มเติม คือ เพิ่มการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ ให้ครบถ้วน และการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการป้องกันการทุจริต

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะสหเวชศาสตร์

ในการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของคณะสหเวชศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่ามีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ได้แก่

1. บุคลากรในคณะฯ ยังไม่มองเห็นถึงประโยชน์หรือข้อดีของการประเมิน ซึ่งส่งผลให้การมีส่วนร่วมในการประเมินการรับรู้ไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ ทั้งนี้คณะวางแผนในการสร้างความตระหนักในการรับรู้ และเผยแพร่ข่าวสาร สร้างการมีส่วนร่วมในองค์กรให้มากขึ้น
2. ผู้บริหาร คณะทำงานยังขาดการทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ จึงทำให้การดำเนินงานในหลายประเด็น ไม่ครบองค์ประกอบที่สำคัญตามที่หลักเกณฑ์กำหนด อีกทั้ง ในด้านการสื่อสารให้กับบุคลากรภายในคณะฯ ได้ทราบถึงมาตรการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต นโยบายที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ตลอดจนเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ ยังไม่สามารถสื่อสาร โดยสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายใน องค์กรได้อย่างทั่วถึง ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลหลายประเด็น และเป็นช่วงที่คณะมีการปรับปรุงเว็บไซต์ จึงส่งผลให้การดำเนินการขาดความคล่องตัว